

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2735 DEL 12/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 12/05/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 06/07/2020, alle ore 17:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 09/D3 - SSD ING-IND/25.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3465 del 22/06/2020:

Componente: Prof. Valerio Cozzani – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Chiara Galletti – Professoressa Associata presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Marco Petrangeli Papini – Professore Associato presso l'Università "La Sapienza" di Roma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Chiara Galletti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Valerio Cozzani.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2735 del 12/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 37 del 12/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 22/07/2020 alle ore 17:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 03/09/2020 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 6 Luglio 2020

PRESIDENTE

Prof.ssa Chiara Galletti

COMPONENTE

Prof. Marco Petrangeli Papini

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Valerio Cozzani



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari", Settore concorsuale 09/D3, SSD ING-IND/25, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Chiara Galletti
 COMPONENTE: Prof. Marco Petrangeli Papini
 COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Valerio Cozzani

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 16
	<i>a1) Livello di congruenza con il SSD</i>	max punti 16
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 5
	<i>b1) Relatore per tesi dottorato di ricerca</i>	max punti 1/tesi
	<i>b2) Relatore per tesi di laurea magistrale o triennale</i>	max punti 0,5/tesi
	<i>b3) Attività didattica (titolare di insegnamenti o moduli didattici, esercitatore, assistente, supporto alla docenza, partecipazione a commissioni d'esame)</i>	max punti 2/attività
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	<i>c1) Per ogni anno, o frazione di anno, all'estero in ragione della congruenza</i>	max punti 2,5/anno
	<i>c2) Per ogni anno, o frazione di anno, in Italia in ragione della congruenza</i>	max punti 1,5/anno
d	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	max punti 0

e	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5
	<i>f1) Gruppi di ricerca con collaborazioni internazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 2/collaborazione
	<i>f2) Gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali in ragione della congruenza e del tipo di attività</i>	max punti 1/collaborazione
g	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
	<i>g1) Per ogni brevetto internazionale</i>	max punti 2
	<i>g2) Per ogni brevetto nazionale</i>	max punti 1
h	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 8
	<i>h1) Per ogni relazione a congresso internazionale</i>	max punti 1
	<i>h2) Per ogni relazione a congresso nazionale</i>	max punti 0,5
i	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
	<i>i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale</i>	max punti 1,5
	<i>i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale</i>	max punti 0,5
j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti per pubblicazione 3,7
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 1,0	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 1,7	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna pubblicazione) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 1,0	
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi	
2	Monografie		max punti per monografia 3,7
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna monografia</i>	max punti 1,0	
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 1,7	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna monografia) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 1,0	
	<i>Congruenza di ciascuna monografia con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi	
3	Atti di convegni		max punti per pubblicazione 1,5
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</i>	max punti 0,4	
	<i>Rilevanza scientifica della valutata sulla base della tipologia del convegno, nazionale o internazionale</i>	max punti 0,7	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4	
	<i>Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita</i>	Fattore	

<i>la procedura</i>	moltiplicativo compreso tra 0 e 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi
---------------------	--

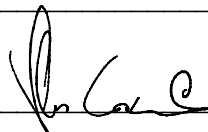
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti per saggio 1,5
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun saggio</i>	max punti 0,4
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun saggio e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	max punti 0,7
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (in ciascuna saggio) nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione</i>	max punti 0,4
	<i>Congruenza di ciascun saggio con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 da applicarsi alla somma dei precedenti addendi
5	Tesi di Dottorato	max punti 2,5
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale</i>	max punti 2,5

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5,6.

PRESIDENTE
Prof.ssa Chiara Galletti

COMPONENTE
Prof. Marco Petrangeli Papini

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. Valerio Cozzani



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2735 DEL 12/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 12/05/2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Galletti membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/25, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Valerio Cozzani.

In fede

Pisa, 06/07/2020

Prof.ssa Chiara Galletti





VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2735 DEL 12/05/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 12/05/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Petrangeli Papini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/25, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/07/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Valerio Cozzani.

In fede

Roma, 06/07/2020

Il Prof. Marco Petrangeli Papini